

Доклад

Проблемы реализации антикоррупционных мер в Республике Коми

Коррупция представляет серьезную проблему в области функционирования государственного аппарата, противоречит принципам демократии и законности, ущемляет права человека. Коррупция охватила многие государственные органы в Российской Федерации, что угрожает национальной безопасности страны. Поэтому научный анализ коррупции и противодействия ей по-прежнему остаётся важным и необходимым направлением исследовательской деятельности.

На сегодняшний день в науке не сложилось единого понятия коррупции. Специалисты, исследующие данное явление предлагают различные дефиниции коррупции. Однако можно утверждать о том, что коррупция – это общественно опасное явление в сфере политики или государственного управления, выражающееся в умышленном использовании представителями власти своего служебного положения для противоправного получения имущественных и неимущественных благ и преимуществ в любой форме.

Главными причинами широкого распространения коррупции в России сегодня являются теневой характер экономики, несовершенство законодательства, несовершенство политических институтов, которые обеспечивают внутренние и внешние механизмы сдерживания.

Некоторые ученые отмечают, что к проблемам, порождающим коррупцию, можно отнести: слабость гражданского общества, неэффективность институтов власти, неразвитость правового сознания населения.

Анализ специальной литературы по проблеме коррупции, позволяет выделить некоторые группы причин и условий, определяющих коррупцию как свое закономерное следствие. К таким факторам можно отнести:

правовые, организационно-управленческие, воспитательные, идеологические, социально-экономические и другие причины и условия.

В целях создания системы противодействия коррупции и устранения причин, ее порождающих, в Республике Коми принят Закон Республики Коми «О противодействии коррупции в Республике Коми» и ряд других нормативных актов. Борьба с коррупцией является одним из приоритетных направлений деятельности государственных органов Республики Коми.

Наличие коррупционных проявлений требует целенаправленных и системных мер противодействия, основу которых составляют правовые меры:

- совершенствование действующего законодательства и
- качественное улучшение правоприменения.

Особое место в системе мер занимает **антикоррупционная экспертиза** регионального и муниципального законодательства. Анализ правоприменительной практики республики позволил выделить ряд проблем реализации этого института. К ним можно отнести:

1. Отсутствие должного регулирования и единообразия порядка предоставления нормативных правовых актов (проектов) для антикоррупционной экспертизы.

Законом о противодействии коррупции порядок проведения экспертизы поручен соответствующим органам государственной власти республики, ее государственным органам, органам местного самоуправления (ч. 1 ст. 8). Наделение государственных и муниципальных органов такими полномочиями означает, что субъекты правотворчества сами определяют, каким образом проводить антикоррупционную экспертизу, сроки ее проведения, порядок направления принятых нормативных правовых актов (проектов). Вместе с тем, такое распределение полномочий не в полной мере соответствует принципам обязательности, доступности и сотрудничества с институтами гражданского общества.

Указанная правовая неопределенность породила следующие проблемы реализации положений антикоррупционного законодательства на практике:

- Прежде всего – это отсутствие либо ненадлежащее состояние официальных сайтов в сети Интернет государственных и муниципальных органов. Официальные сайты некоторых муниципальных образований отражают лишь общую информацию о противодействии коррупции, при этом отсутствуют порядок размещения правовых актов (проектов), сроки антикоррупционной экспертизы, а на некоторых – и сами правовые акты (проекты).

- Не регламентирован порядок проведения исследований независимыми экспертами. Как следствие, независимые эксперты фактически лишены возможности быстро и оперативно получить доступ к принимаемым актам (особенно на муниципальном уровне), тогда как такая возможность им может быть предоставлена посредством использования сети Интернет, что должно найти закрепление на законодательном уровне.

2. Следующей проблемой реализации антикоррупционных мер в РК является рекомендательный характер заключений, требований об устранении коррупциогенных факторов, составляемых по результатам антикоррупционной экспертизы.

Законодателем определено, что заключения, составляемые по результатам исследования, носят рекомендательный характер (ч. 5 ст. 4, ч. 3 ст. 5 Закона об антикоррупционной экспертизе). Исключения составляют лишь экспертные заключения по нормативным правовым актам, затрагивающим права, свободы и обязанности человека и гражданина, устанавливающим правовой статус организаций или имеющим межведомственный характер, а также уставам муниципальных образований и муниципальным правовым актам о внесении изменений в уставы муниципальных образований (ч. 4.1 ст. 4).

3. Ещё одной проблемой является низкая квалификация ряда субъектов антикоррупционной экспертизы.

На практике остро встает вопрос о качестве заключений, подготавливаемых независимыми экспертами и органами, организациями (их должностными лицами), проводящими экспертизу правовых актов (проектов). Наличие обозначенной проблемы подтверждается значительным количеством коррупциогенных факторов, выявленных прокуратурой Республики Коми в 2012-2014 г.

Противодействие коррупции в Республике Коми осуществляется также в рамках **программно-целевого метода**. В настоящее время реализуется региональная программа "Противодействие коррупции в Республике Коми (2014 - 2016 годы)", обеспечивающая комплексный подход к решению поставленных задач, поэтапный контроль выполнения антикоррупционных мероприятий и оценку их результативности. При использовании программно-целевого метода противодействия коррупции возникают следующие проблемы:

- Осуществление работы по противодействию коррупции в рамках программно-целевого метода не всеми органами исполнительной власти и муниципальными образованиями;
- Отсутствие контроля за реализацией программ со стороны представительных органов власти и общественности.
- Формализм в оценке исполнения целевых программ, включая методику оценки эффективности ее реализации и оценку эффективности расходов, а также отсутствие четкой увязки целей, задач, мероприятий и ожидаемых результатов. Кроме того, в ряде случаев ожидаемые результаты целевых программ не поддаются количественной оценке, так как не имеют числовых показателей.

В деятельности **комиссий по соблюдению требований** к служебному поведению государственных гражданских служащих и урегулированию конфликта интересов возникают следующие проблемы: нарушения

законодательства в ходе непосредственной работы комиссий, несоответствующее организационно-техническое обеспечение деятельности комиссий.

Возможными путями решения указанных проблем в Республике Коми могут быть:

а) разработка общей методики антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов, организация обучения проведению антикоррупционной экспертизы, составлению заключений и предложений относительно способов устранения коррупциогенных факторов, увеличение финансирования указанной области знаний;

б) пропаганда и привлечение общественности к участию в антикоррупционной экспертизе регионального и муниципального законодательства. Возможно включение в данную работу юридических факультетов учреждений высшего профессионального образования, введение специальной дисциплины по институту антикоррупционной экспертизы;

в) создание системы льгот, поощрений аккредитованным в установленном законом порядке независимым экспертам.

г) усиление контроля общественности и представительных органов власти за реализацией целевых программ, а также разработка критериев, позволяющих комплексно и полно оценить их эффективность.

д) активизация деятельности лиц, ответственных за профилактику коррупционных и иных правонарушений.

Список использованной литературы:

1. Федеральный закон от 17.07.2009 N 172-ФЗ "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" // Российская газета. 2009. N 133.
2. Закон Республики Коми от 29.09.2008 N 82-РЗ "О противодействии коррупции в Республике Коми" // Республика. 2008. N 182-183.
3. Постановление Правительства РК от 29.07.2014 N 308 «Об утверждении региональной программы «Противодействие коррупции в Республике Коми (2014 – 2016 годы)» // Ведомости нормативных актов органов государственной власти Республики Коми. 2014. N 21. ст. 413.
4. Аналитическая записка об итогах реализации Программ по противодействию коррупции в органах исполнительной власти Республики Коми за 2014 год [Электронный ресурс]. URL: <http://uggs.rkomi.ru/page/10153/>
5. Информация по перечню вопросов о ходе реализации антикоррупционных мер в Республике Коми за II полугодие 2014 года [Электронный ресурс]. URL: <http://uggs.rkomi.ru/page/10139/>
6. Бажукова Ж.А., Елфимов А.А. Некоторые проблемы антикоррупционной экспертизы регионального и муниципального законодательства на примере Республики Коми // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 7-1 (33). С. 19-25.
7. Михалева Г.В., Ромашова Т.В. Некоторые вопросы правового обеспечения борьбы с коррупцией // Молодой ученый. 2014. № 2 (61). С. 588-592.
8. Осипова О.Ф. О реализации мер по противодействию коррупции в органах местного самоуправления Республики Коми [Электронный ресурс]. URL: <http://www.myshared.ru/slide/232210/>
9. Патова Е.М. Опыт реализации антикоррупционных программ в Республике Коми // Политические, экономические и социокультурные аспекты

регионального управления на европейском севере. Материалы Итоговой (тринадцатой) Всероссийской научно-практической конференции. Ч. 1. Сыктывкар, 2014. С. 244-250.