



КОМИ РЕСПУБЛИКАСА ВЕСЬКӦДЛАН КОТЫР Т Ш Ӧ К Т Ӧ М

ПРАВИТЕЛЬСТВО РЕСПУБЛИКИ КОМИ РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 30 ноября 2017 г. № 543-р

г. Сыктывкар

Во исполнение пункта 4.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 г. № 147-р (приложение), пункта 7 Плана мероприятий («дорожной карты») по внедрению в Республике Коми целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденного распоряжением Правительства Республики Коми от 16 февраля 2017 г. № 79-р:

1. Утвердить Методику оценки результативности и эффективности надзорной деятельности Министерства сельского хозяйства и потребительского рынка Республики Коми в части осуществления регионального государственного ветеринарного надзора согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Настоящее распоряжение вступает в силу с 1 января 2018 года.

Первый заместитель Председателя
Правительства Республики Коми



Л. Максимова

УТВЕРЖДЕНА
распоряжением Правительства Республики Коми
от 30 ноября 2017 г. № 543-р
(приложение)

МЕТОДИКА

оценки результативности и эффективности
надзорной деятельности Министерства сельского хозяйства и
потребительского рынка Республики Коми в части осуществления
регионального государственного ветеринарного надзора

I. Общие положения

1. Настоящая Методика оценки результативности и эффективности надзорной деятельности (далее – Методика) устанавливает правила проведения оценки результативности и эффективности надзорной деятельности Министерства сельского хозяйства и потребительского рынка Республики Коми (далее – Министерство) в части осуществления регионального государственного ветеринарного надзора (далее – оценка).

2. Внедрение оценки направлено на снижение уровня причиняемого вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в сфере ветеринарии, а также на достижение оптимального распределения трудовых, материальных и финансовых ресурсов и минимизацию неоправданного вмешательства Министерства в деятельность подконтрольных субъектов.

3. Для целей настоящей Методики используются понятия, определенные распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р.

II. Показатели результативности и эффективности
надзорной деятельности Министерства в части осуществления регионального
государственного ветеринарного надзора (далее – показатели)

4. Оценка проводится по показателям, установленным приложением к настоящей Методике.

III. Порядок обеспечения доступности информации
о показателях

5. Информация о фактических значениях показателей размещается на официальном сайте Министерства в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» начиная с итогов деятельности за 2018 год ежегодно до 15 марта года, следующего за отчетным годом.

IV. Порядок контроля за достижением показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудниками Министерства в части осуществления регионального государственного ветеринарного надзора

6. Министерство в целях контроля за достижением показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудниками начиная с итогов деятельности за 2018 год:

ежегодно до 10 февраля года, следующего за отчетным, проводит оценку, учитывающую степень выполнения показателей;

ежегодно до 15 февраля года, следующего за отчетным, направляет в Администрацию Главы Республики Коми результаты оценки.

7. Данные оценки включаются Министерством в ежегодный доклад о государственном контроле (надзоре) в соответствующих сферах деятельности и об эффективности указанного контроля (надзора).

8. Данные оценки могут быть использованы Министерством при планировании и осуществлении своей деятельности, подготовке предложений по совершенствованию нормативно-правового обеспечения контрольно-надзорных функций, улучшению координации и взаимодействия между органами государственного контроля (надзора).

9. По итогам оценки руководитель Министерства может принять решение о материальном стимулировании сотрудников в пределах установленного фонда оплаты труда в порядке и размере, установленных актом Министерства.

ПРИЛОЖЕНИЕ
к Методике оценки результативности и эффективности
надзорной деятельности
Министерства сельского хозяйства и
потребительского рынка Республики Коми
в части осуществления регионального
государственного ветеринарного надзора

ПЕРЕЧЕНЬ
показателей результативности и эффективности надзорной деятельности

Наименование органа исполнительной власти Министерство сельского хозяйства и потребительского рынка Республики Коми
Наименование вида контрольно-надзорной деятельности Региональный государственный ветеринарный надзор
Негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность Возникновение и распространение заразных и массовых незаразных болезней животных; возникновение очагов болезней, общих для человека и животных; занос и распространение заразных болезней животных на территории Республики Коми. Осуществление деятельности органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными представителями и гражданами с нарушением требований, установленных в соответствии с международными договорами Российской Федерации, Законом «О ветеринарии», другими федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации в области ветеринарии.
Цели контрольно-надзорной деятельности Предупреждение, выявление и пресечение нарушений органами государственной власти, органами местного самоуправления, юридическими лицами, их руководителями и иными должностными лицами, индивидуальными предпринимателями, их уполномоченными пред-

ставителями и гражданами требований в области ветеринарии при осуществлении своей деятельности.								
номер (индекс) показателя	наименование показателя	формула расчета	комментарии (интерпретация значений)*	значение показателя (текущее)	международные сопоставления показателей**	целевые значения показателей***	источник данных для определения значения показателя	сведения о документах стратегического планирования, содержащих показатель (при его наличии)
Ключевые показатели								
A	Показатели результативности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба)							
A 2.1	Вред, причиненный в результате падежа, вынужденного убоя, отчуждения, вынужденного уничтожения животных; снижения продуктивности животных; снижения племенной ценности животных; снижения качества продукции (сырья); ущерба по результатам проведения пищевого мониторинга поднадзорной продукции по отношению к внутрен-	$(A/ВРП)*100\%$	A - вред в денежном выражении, млн. рублей; A - общий материальный ущерб, который рассчитывается путем сложения всех видов ущерба (показателей A 2.2) ВРП – валовый региональный продукт (в текущих ценах)	-	-	-	Данные ГАС «Управление», данные Росстата	Отсутствуют

	нему валовому продукту в процентах							
А 2.2	Вред в денежном выражении, причиненный в результате негативных последствий нарушения норм ветеринарного законодательства	$A = Y1 + Y2 + Y3 + Y4 + Y5$	У1 - Ущерб от падежа, вынужденного убоя, отчуждения, вынужденного уничтожения животных (показатель А 2.2.1); У2 - ущерб от снижения продуктивности животных (показатель А 2.2.2); У3 – ущерб от снижения племенной ценности животных (показатель А 2.2.3); У4 – ущерб от снижения качества продукции (сырья) (показатель А 2.2.4); У5 – ущерб по результатам проведения ветеринарно-санитарной экспертизы поднадзорной продукции (показатель А 2.2.5)	-	-	-	Данные ГАС «Управление», данные Росстата	Отсутствуют
А 2.2.1	Ущерб от падежа, вынужденного убоя, отчуждения, вынужденного уничтожения живот-	$Y1 = M * Ж * Ц - C_{\Phi}$	М - количество павших, вынужденно убитых, отчужденных или уничтоженных	-	-	-	Отчеты ведомственного статистического наблю-	Отсутствуют

	ных		животных; Ж – средняя живая масса одного животного, кг; Ц – цена реализации единицы продукции, руб; С _ф – денежная выручка от реализации продуктов убоя, руб.				дения, ФГИС в сфере ветеринарии, АИС ВетМонитор, ГАС «Управление», данные Росстата	
А 2.2.2	Ущерб от снижения продуктивности животных	$У2 = M_3 * (B_3 - B_6) * T * Ц$	M ₃ - количество заболевших животных; B ₃ , B ₆ – среднесуточная продуктивность здоровых и больных животных, кг; Т – среднесуточная продолжительность наблюдения за изменением продуктивности животных (период карантина, продолжительность болезни), дни; Ц – средняя цена реализации 1 кг прироста живой массы молока, шерсти, 10 яиц, полученных от здоровых животных, руб.	-	-	-	Отчеты ведомственного статистического наблюдения, ФГИС в сфере ветеринарии, АИС ВетМонитор, ГАС «Управление», данные Росстата	Отсутствуют
А 2.2.3	Ущерб от снижения племенной ценности	$У3 = M_y * (Ц_n - Ц_y)$	M _y - количество животных, утративших пле-	-	-	-	Отчеты ведомственного	Отсутствуют

	животных		менную ценность; C_n , C_y – средняя цена реализации племенных и утративших племенную ценность животных, руб				статистического наблюдения, ФГИС в сфере ветеринарии, АИС ВетМонитор, ГАС «Управление», данные Росстата	
А 2.2.4	Ущерб от снижения качества продукции (сырья)	$У4 = V_p * (C_3 - C_6)$	V_p - количество реализованной продукции (сырья) пониженного качества, полученной от больных (переболевших) животных, кг; C_n , C_y – цены реализации единицы продукции (сырья), полученной от здоровых и больных (переболевших) животных, руб.	-	-	-	Отчеты ведомственного статистического наблюдения, ФГИС в сфере ветеринарии, АИС ВетМонитор, ГАС «Управление», данные Росстата	Отсутствуют
А 2.2.5	Ущерб по результатам проведения ветеринарно-санитарной экспертизы поднадзорной продукции	$У5 = C * Ц / В$	V - количество поступившей продукции (партии); C – количество продукции несоответствующего качества, выявленной в результате мониторинга; $Ц$ – стоимость поступившей	-	-	-	Отчеты ведомственного статистического наблюдения, ФГИС в сфере ветеринарии, АИС ВетМо-	Отсутствуют

			продукции				нитель, ГАС «Управление», данные Росстата	
Индикативные показатели								
Б	Показатели эффективности, отражающие уровень безопасности охраняемых законом ценностей, выражающийся в минимизации причинения им вреда (ущерба), с учетом задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов и административных и финансовых издержек подконтрольных субъектов при осуществлении в отношении них контрольно-надзорных мероприятий							
Б.1	эффективность контрольно-надзорной деятельности	$\frac{\Delta У_{т} + \Delta Р_{т}}{\Delta У_{т-1} + \Delta Р_{т-1}} * 100\%$	<p>$\Delta У_{т}$ - разница между причиненным ущербом в предшествующем периоде (т-1) и причиненным ущербом в текущем периоде (Т) (млн. руб.);</p> <p>$\Delta Р_{т}$ - разница между расходами на исполнение полномочий в предшествующем периоде (т-1) и расходами на исполнение полномочий в текущем периоде (Т) (млн. руб.);</p> <p>$\Delta У_{т-1}$ - причиненный ущерб в предшествующем периоде (т-1) (млн. руб.);</p> <p>$\Delta Р_{т-1}$ - расходы на</p>	-	-	-	Отчет федерального статистического наблюдения форма №1-Контроль, ФГИС «Единый реестр проверок»	Отсутствуют

			исполнение полномочий в предшествующем периоде (т-1) (млн. руб.).					
В	Индикативные показатели, характеризующие различные аспекты контрольно-надзорной деятельности							
В.1	Индикативные показатели, характеризующие непосредственное состояние подконтрольной сферы, а также негативные явления, на устранение которых направлена контрольно-надзорная деятельность							
В.1.1	Доля проведенных проверок (документарных, выездных) по фактам нарушения требований в области ветеринарии по обращениям и заявлениям граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации к общему числу поступивших обращений, заявлений и информации.	$K = \frac{КО}{КП} * 100\%$	КП - количество проведенных мероприятий по надзору КО – количество обращений, заявлений и информации	-	-	-	Отчетность формы федерального статистического наблюдения № 1- контроль «Сведения об осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее - форма № 1- контроль)	Отсутствуют
В.1.2	Доля обоснованных жалоб индивидуальных предпринимателей и юридических лиц на	$K = \frac{КО}{КЖ} * 100\%$	КО – количество обоснованных жалоб по результатам проверки КЖ – количество жалоб	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют

	действия (бездействие) уполномоченных должностных лиц в ходе исполнения государственной функции по результатам проверки от общего числа жалоб на действия (бездействие) уполномоченных должностных лиц в ходе исполнения государственной функции.							
В.2	Индикативные показатели, характеризующие качество проводимых мероприятий в части их направленности на устранение максимального объема потенциального вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям							
В.2.1	Количество проведенных надзорных мероприятий			-	-	-	форма № 1-контроль	Отсутствуют
В.2.2	Количество субъектов, допустивших нарушения, в результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий			-	-	-	форма № 1-контроль	Отсутствуют
В.2.3	Доля субъектов, допустивших нарушения, в	$K = \frac{П}{ЮЛ} * 100\%$	П – количество субъектов, допустивших нару-	-	-	-	Документы, полученные в	Отсутствуют

	результате которых причинен вред (ущерб) или была создана угроза его причинения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий		шения ЮЛ – количество субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия				результате надзорной деятельности	
В.2.4	Доля субъектов, у которых были устранены нарушения, выявленные в результате проведения контрольно-надзорных мероприятий	$K = \frac{П}{ЮЛ} * 100\%$	П – количество субъектов, которые устранили нарушения ЮЛ – количество субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.2.5	Доля субъектов, допустивших повторные нарушения, ставшие фактором причинения вреда (ущерба), представляющие непосредственную угрозу причинения вреда (ущерба) или являющиеся грубыми нарушениями	$K = \frac{П}{ЮЛ} * 100\%$	П – количество субъектов, которые совершили повторные нарушения ЮЛ – количество субъектов, в отношении которых были проведены контрольно-надзорные мероприятия	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.2.6	Доля заявлений (обращений) с указанием фактов нарушений, поступивших от физиче-	$K = \frac{ДЗ}{ШЧ} * 100\%$	ДЗ – число заявлений с подтвердившимися фактами нарушений ШЧ – общее число по-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной	Отсутствуют

	ских и юридических лиц, сообщений органов государственной власти, местного самоуправления, средств массовой информации с указанием фактов нарушений		ступивших заявлений				деятельности	
В.2.7	Общее количество заявлений (обращений), по результатам рассмотрения которых органом государственного контроля (надзора) внеплановые мероприятия не были проведены	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.2.8	Количество штатных единиц госветинспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В.2.9	Доля штатных единиц госветинспекторов, прошедших в течение последних 3 лет программы переобучения или повышения квалификации	$K = \frac{ДШ}{ШЧ} * 100\%$	ДШ – число штатных единиц, прошедших переобучение или повышение квалификации ШЧ – число штатных единиц, в должностные обязанности которых	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют

			входит выполнение контрольно-надзорных функций					
В.3	Индикативные показатели, характеризующие параметры проведенных мероприятий							
В.3.1.1	общее количество проверок	-	-	-	-	-	форма № 1-контроль	Отсутствуют
В.3.1.2	общее количество плановых проверок	-	-	-	-	-	форма № 1-контроль	Отсутствуют
В.3.1.3	общее количество внеплановых проверок по основаниям	-	-	-	-	-	форма № 1-контроль	Отсутствуют
В.3.1.4	количество субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.5	количество плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности)	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.6	количество внеплановых	-	-	-	-	-	Документы,	Отсутствуют

	проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности)						полученные в результате надзорной деятельности	
В.3.1.7	количество проверенных субъектов из каждой категории риска, допустивших нарушения	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.8	количество проверенных субъектов, у которых были устранены нарушения, в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.9	доля субъектов (объектов), в отношении которых были проведены проверки, в разрезе категорий риска (классов опасности)	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю проверок, которые удалось провести; К ₁ – количество проверок, которые удалось провести; К ₂ – общее количество проверок	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.10	доля плановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе ка-	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю плановых проверок, которые удалось провести;	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной	Отсутствуют

	тегорий риска (классов опасности)		K_1 – количество плановых проверок, которые удалось провести; K_2 – общее количество плановых проверок				деятельности	
В.3.1.11	доля внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) в разрезе категорий риска (классов опасности)	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	K – значение показателя, характеризующего долю внеплановых проверок, которые удалось провести; K_1 – количество внеплановых проверок, которые удалось провести; K_2 – общее количество внеплановых проверок	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.12	доля плановых и внеплановых проверок, проведенных в отношении субъектов (объектов) двух наименее опасных категорий риска (классов опасности)	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	K – значение показателя, характеризующего долю плановых и внеплановых проверок; K_1 – количество плановых и внеплановых проверок в отношении двух наименее опасных категорий риска (классов опасности); K_2 – общее количество плановых и внеплановых проверок	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

В.3.1.13	доля документарных проверок в отношении объектов (субъектов), в том числе в разрезе категорий риска (классов опасности)	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю документарных проверок; K ₁ – количество документарных проверок; K ₂ – общее количество проверок	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.14	доля плановых проверок, проведенных по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда (ущерба) и ликвидации последствий таких нарушений	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К - значение показателя, характеризующего долю плановых проверок по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего причинения вреда (ущерба) и ликвидации последствий таких нарушений; K ₁ – количество плановых проверок по фактам нарушений обязательных требований, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью прекращения дальнейшего	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

			причинения вреда (ущерба) и ликвидации последствий таких нарушений; K ₂ – общее количество плановых проверок					
В.3.1.15	доля плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	K - значение показателя, характеризующего долю плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям; K ₁ – количество плановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям;	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

			К ₂ – общее количество плановых проверок					
В.3.1.16	доля внеплановых проверок, проведенных по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (ущерба)	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К - значение показателя, характеризующего долю внеплановых проверок, по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (ущерба); К ₁ – количество внеплановых проверок, по фактам нарушений, с которыми связано возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям, с целью предотвращения угрозы причинения такого вреда (ущерба); К ₂ – общее количество внеплановых проверок	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.17	доля внеплановых проверок, по результатам которых не было выяв-	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К - значение показателя, характеризующего долю внеплановых проверок,	-	-	-	Документы, полученные в результате	Отсутствуют

	лено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям		по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям; К ₁ – количество внеплановых проверок, по результатам которых не было выявлено нарушений, с которыми связано причинение вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям или возникновение угрозы причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям; К ₂ – общее количество внеплановых проверок				надзорной деятельности	
В.3.1.18	доля проверок, на результаты которых поданы жалобы	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю проверок, на результаты которых поданы жалобы; К ₁ – количество проверок, на результаты кото-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

			рых поданы жалобы; К ₂ – общее количество проверок					
В.3.1.19	среднее количество проверок, проведенных в отношении юридического лица	-	-	-	-	-	форма № 1-контроль	Отсутствуют
В.3.1.20	общее количество проверок, проведенных совместно с другими органами	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.21	количество проверок, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.1.23	доля заявлений органов государственного контроля (надзора), направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано; К ₁ – количество заявлений, направленных в органы прокуратуры, о со-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

			гласовании проведения внеплановых выездных проверок, в согласовании которых было отказано; К ₂ – общее количество заявлений, направленных в органы прокуратуры, о согласовании проведения внеплановых выездных проверок					
В.3.1.24	доля проверок, результаты которых были признаны недействительными	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю проверок, результаты которых были признаны недействительными; К ₁ – количество проверок, результаты которых были признаны недействительными; К ₂ – общее количество проверок	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют
В.3.1.25	количество проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным	-	-	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют

	лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания							
В.3.1.26	доля проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены меры дисциплинарного, административного наказания; К ₁ – количество проверок, проведенных с нарушениями требований законодательства Российской Федерации о порядке их проведения, по результатам выявления которых к должностным лицам, осуществившим такие проверки, применены	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

			меры дисциплинарного, административного наказания; К ₂ – общее количество проверок					
В.3.1.27	доля плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю плановых и внеплановых проверок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности; К ₁ – количество плановых и внеплановых про-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют

			<p>верок, которые не удалось провести в связи с отсутствием проверяемого лица по месту нахождения (жительства), указанному в государственных информационных ресурсах, в связи с отсутствием руководителя организации, иного уполномоченного лица, в связи с изменением статуса проверяемого лица, в связи со сменой собственника производственного объекта, в связи с прекращением осуществления проверяемой сферы деятельности;</p> <p>K_2 – общее количество проверок</p>					
В.3.1.28	доля выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	<p>K – значение показателя, характеризующего долю выявленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний;</p> <p>K_1 – количество выяв-</p>	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют

			ленных при проведении проверок правонарушений, связанных с неисполнением предписаний; К ₂ – общее количество выявленных правонарушений					
В.3.1.29	общая сумма наложенных по итогам проверок административных штрафов	-	-	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют
В.3.1.30	общая сумма уплаченных (взысканных) административных штрафов, наложенных по итогам проверок	-	-	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют
В.3.1.31	отношение суммы взысканных административных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	-	-	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют
В.3.1.32	средний размер наложенного административного штрафа	-	-	-	-	-	форма № 1- контроль	Отсутствуют
В.3.2	Производство по делам об административных правонарушениях							

В.3.2.1	количество протоколов об административных правонарушениях	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.2	количество постановлений о прекращении производства по делу об административном правонарушении	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.3	количество постановлений о назначении административных наказаний	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.4	количество административных наказаний, по которым административный штраф был заменен предупреждением	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.5	общая сумма наложенных штрафов по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.6	доля штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об адми-	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю штрафов, наложенных	-	-	-	Документы, полученные в результате	Отсутствуют

	административных правонарушениях		по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях; К ₁ – количество штрафов, наложенных по результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях; К ₂ – общее количество рассмотренных дел об административных правонарушениях;				надзорной деятельности	
В.3.2.7	общая сумма уплаченных (взысканных) штрафов	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.8	отношение суммы взысканных штрафов к общей сумме наложенных административных штрафов	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В.3.2.9	средний размер наложенного штрафа	-	-	-	-	-	Документы, полученные в результате надзорной деятельности	Отсутствуют
В. 3.4.	Мероприятия, направленные на профилактику нарушений обязательных требований, включая предостережения о недопустимо-							

сти нарушения обязательных требований								
В. 3.4.1	количество проведенных профилактических мероприятий	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В. 3.4.2	количество субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В. 3.4.3	доля субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; К ₁ – количество субъектов, в отношении которых проведены профилактические мероприятия; К ₂ – общее количество субъектов	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В. 3.4.4	количество профилактических мероприятий, проведенных с привлечением экспертных организаций и экспертов	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В. 3.4.5	Количество выданных предостережений о не-	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют

	допустимости нарушений обязательных требований							
В.3.5	Мероприятия по контролю без взаимодействия с юридическими лицами							
В.3.5.1	Количество проведенных мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В.3.5.2	Доля мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, по итогам которых выявлены нарушения несоблюдения обязательных требований.	$K = \frac{K_1}{K_2} * 100\%$	К – значение показателя, характеризующего долю мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, по итогам которых выявлены нарушения несоблюдения обязательных требований; К ₁ – количество мероприятий без взаимодействия с юридическими лицами, по итогам которых выявлены нарушения несоблюдения обязательных требований; К ₂ – общее количество мероприятий;	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В.4.	Индикативные показатели, характеризующие объем задействованных трудовых, материальных и финансовых ресурсов							
В.4.1.	объем финансовых	-	-	-	-	-	Данные Ми-	Отсутствуют

	средств, выделяемых в отчетном периоде из бюджетов всех уровней на выполнение функций по контролю (надзору) и на осуществление деятельности по выдаче разрешительных документов (разрешений, лицензий), в том числе на фонд оплаты труда, с учетом начислений, командировочных расходов, расходов на проведение лабораторных анализов (исследований), накладных расходов, прочих расходов						Министерства	
В.4.2.	количество штатных единиц, всего	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют
В.4.3.	количество штатных единиц, в должностные обязанности которых входит выполнение контрольно-надзорных функций	-	-	-	-	-	Данные Министерства	Отсутствуют

* В комментариях указываются наименования переменных, которые задействованы в формуле расчета показателя.

** При наличии.

*** При наличии.